

## Voorlichtingsbijeenkomst Veiligheidscontour Sloegebied t.b.v. dorpsraden en bewoners d.d. 7 december 2006.

### Vragen (V) en Antwoorden (A)

V: Op welk terrein richt u zich?

A: Er is een concept-veiligheidscontour op kaart gezet voor het Sloegebied. Dit loopt redelijk gelijk met de grens van het bedrijventerrein en met de bestemmingsplangrenzen. Restaurant Landlust is er, gezien haar kwetsbare bestemming, buiten gelaten. Aan de zuidzijde is de contour ruimer t.b.v. de bedrijven.

V: Binnen de contour geldt de Wet gevaarlijke stoffen. Op het moment dat het transport naar buiten de contour gaat, dan voldoet de contour niet meer,

A: De veiligheidscontour heeft betrekking op activiteiten bij bedrijven zelf en niet op transportbewegingen; hiervoor geldt een ander toetsingskader.

V: Er komen veel meer logistieke bewegingen en die worden buiten het gebied gebracht.

A: Dit hangt samen met het beleid om risicovolle activiteiten in de havengebieden te concentreren en kan inderdaad een groei van het vervoer met zich meebrengen, dus ook van het vervoer van gevaarlijke stoffen. De provincie kijkt dus ook naar de effecten van transport. Er is in 2005 gekeken naar het transport van gevaarlijke stoffen zoals dat nu plaatsvindt. Er zijn tellingen uitgevoerd voor tankauto's, voor vervoer over spoor en water. Deze risico's zijn berekend. Voor transport gelden vergelijkbare normen als voor inrichtingen of bedrijven. Daarna toetsen we of de woongebieden nog aan de norm voor transporten voldoen, ook voor het toegenomen vervoer in de toekomst.

V: Hoe staat het met het transport door buisleidingen?

A: Er is een olieleiding van Total naar de steiger en een naftaleiding van Ellewoutsdijk naar DOW. Verder loopt er vanaf hier een aardgasleiding naar Midden-Zeeland. Er is verder nog een aardgasleiding in planning t.b.v. de voeding van de nieuwe elektriciteitscentrale. Ook dit is in de studie naar transport van gevaarlijke stoffen meegenomen en ook daarvoor geldt dat olie en nafta qua normatiek geen probleem vormen. Over aardgas loopt nog een landelijke discussie over hoe aardgas zich gedraagt. Naar aanleiding van het ongeluk in België in 2005 zijn nieuwe modellen ontwikkeld die nog getoetst moeten worden aan de werkelijkheid. Daarom valt daar nu nog geen uitspraak over te doen. Volgens de bestaande regeling uit 1984 voldoen de leidingen wel aan de afstandsnormen die in die regeling staan.

V: Ligt er bij VOPAK een LPG-leiding?

A: Die ligt er wel, maar die is nooit in bedrijf genomen als LPG-leiding en wordt nu gebruikt voor industriewater.

V: Zijn de spelregels voor de veiligheidscontour bindend voor de gemeenten en de provincie of is afwijken hiervan mogelijk? Men moet waken voor afwijken dat wordt omgezet in gedoogbeleid.

A: De spelregels zijn bindend en worden vertaald in beleidsregels en in bestemmingsplannen. Afwijken is alleen mogelijk na gedegen onderzoek. De beleidsregels en de bestemmingsplannen doorlopen openbare procedures en hebben dezelfde status.

V: Als een bedrijf zich buiten de contour wil vestigen kan de gemeente dan een aanwijzing geven? Kan de gemeente directieven opstellen die een bedrijf verplichten zich binnen de contour te vestigen?

A: Op andere bedrijventerreinen gelden de huidige normen. Het huidige bestemmingsplan laat toe dat er hier en daar bedrijven zich vestigen op lokale bedrijventerreinen waarbij ook gevaarlijke stoffen worden toegestaan. We streven ernaar om zeker de nieuwe bedrijven met gevaarlijke

stoffen in het Sloegebied te plaatsen of in de Zeeuws Vlaamse Kanaalzone. De lokale bedrijven-terreinen dienen te worden gereserveerd voor bedrijven waar de gemeenschap geen last van heeft. Dwingen kan echter niet.

- V: Er is een essentieel verschil met geluid. Zodra men de grens passeert, neemt het geluid af. Bij risico's kan men er niet voor zorgen dat het risico binnen de contour blijft. Dit dijt uit bij een incident.
- A: Geluid is meetbaar en neemt inderdaad af bij afstand. Ook risico neemt echter af bij een grotere afstand, want hoe verder weg van het incident, hoe minder risico (kans op een dodelijk ongeluk) men loopt ten gevolge van zo'n incident.
- V: Is er rekening gehouden met windrichtingen die de grenzen verleggen?
- A: Ja, bij het berekenen van de risicocontouren wordt de windrichting ook meegenomen in de berekening als een kans op een bepaalde richting. Of de windrichting van belang is, hangt af van de aard van de calamiteit. Bij bijv. het vrijkomen van een toxische stof is er alleen kans van overlijden in de richting van de wind, maar bij een brand of explosie is het schadegebied cirkelvormig..
- V: Dragen de beide gemeenten hun bevoegdheden over aan één orgaan?
- A: Nee. De gemeenten maken allebei een bestemmingsplan en er komen drie beleidsregels, namelijk van de gemeente Borsele, de gemeente Vlissingen en van Gedeputeerde Staten van Zeeland. Het zal een gezamenlijk besluit zijn om de veiligheidscontour vast te leggen.
- V: Is Zeeland Seaports niet bij de procedure betrokken?
- A: Nee. Alleen de bevoegde overheden. Zeeland Seaport is wel bij dit project betrokken, maar de uiteindelijke besluitvorming gebeurt door GS en B&W.
- V: Veiligheid is een groot begrip en een ontastbaar begrip. Wordt over dit project gecommuniceerd richting alle burgers?
- A: De rampen in Enschede en Volendam hebben veel op z'n kop gezet. Dit project komt ook rechtstreeks hieruit voort. Vooral fysieke veiligheid krijgt de laatste vijf jaar enorm veel aandacht in heel Nederland. De aandacht in Zeeland is vooral gericht op de grote bedrijven (zoals Yara, DOW of VOPAK) en op de transporten over de Westerschelde. Daarna heeft de provincie een beleidsvisie opgesteld. Daarin staan een aantal zaken. We willen veel aandacht vragen voor bronaanpak bij vergunningverlening en een scheiding aanbrengen tussen functies die elkaar eigenlijk uitsluiten. Verder wordt gekeken naar de hulpverlening en naar communicatie richting de burgers. Begin van dit jaar is gestart met een voorlichtings-campagne 'Focus op Veiligheid'. Op het internet heeft de provincie een risicokaart gezet. We willen bereiken dat zowel de burgers als de bedrijven op de hoogte zijn. Vervolgens komen de vragen. We zijn nu bezig om de risicokaart te koppelen aan iets waardoor er meer informatie komt over de risicobron, bijv. inzicht in de vergunning(voorschriften), het opstellen van een rampenplan en wat daar dan in staat. Volgens EG-richtlijnen hebben burgers recht op openbare informatie hierover, ook via internet.
- V: Hoe gaat men ermee om als het risico op een schip dat aanlegt groter is dan het risico van het bedrijf?
- A: Dat hangt af van welke stof het betreft en of de hele lading of slechts een deel wordt gelost. VOPAK krijgt propaan binnen vanuit schepen. Men kan hierop een risicoberekening loslaten. Als er iets met zo'n LPG-tanker gebeurt dan kan men uitrekenen wat het effect is en hoever dat gaat. In zo'n risico analyse houden we dan rekening met de risico's van het schip en de inrichting. Bedenk wel, dat zo'n schip maar even (een halve dag) aangemeerd is.
- V: We moeten rekening houden met o.a. de Vogel- en Habitatrichtlijnen en met de risicocontouren. Maar tot voor kort wisten de burgemeesters niet eens wat er op de schepen vervoerd werd.

- A: Inmiddels is er een walradarketen in Vlissingen waar men weet van grotere schepen waar ze zitten en wat ze bevatten. De grote containerbedrijven weten waar containers met gevaarlijke stoffen staan. Een manco is echter vaak dat niet precies bekend is hoeveel van een gevaarlijke stof in een zeecontainer zit.  
De Veiligheidsregio (voorheen regionale brandweer) houdt zich hiermee bezig en wil o.a. via ICT-technieken de informatie van reders sneller beschikbaar hebben bij de gemeenten.
- V: Is er rekening gehouden met het risico van een overstroming vanaf de Westerschelde?
- A: De risicoanalyse houdt op een indirecte manier rekening met de overstromingskans in het Sloegebied. De bedrijven liggen echter buitendijks. Een overstroming wil niet per definitie zeggen dat een installatie verwoest zal worden. De veiligheidscontour is niet gekoppeld aan het risico van overstroming, maar op de veel algemenere risico analyses van de bedrijven op het Sloegebied..
- V (van provincie): Er liggen woonkernen rondom het Sloegebied. Nieuwdorp ligt het dichtste bij. Ondervindt het dorp hinder van het Sloegebied?
- A (van dorpsraad): De bedrijven hebben hun zaken wat betreft veiligheid wel op orde maar de kernen ondervinden vooral overlast door transport. Er is al eerder op aangedrongen om de bewegwijzering aan te passen met borden in de Engelse taal. Men ziet dat veel chauffeurs verkeerd rijden. Er zijn chauffeurs van allerlei nationaliteiten die geen Nederlands kunnen lezen. Ze rijden dan de dorpen in, merken dat ze verkeerd zitten en moeten dan keren.  
De provincie kan niet de gemeenten dwingen om dit type borden te zetten. Wel wordt er gekeken om samen de route gevaarlijke stoffen uit te zetten. Door de centrale organisatie van verladers worden routekaarten uitgegeven.  
De gemeente wil niet dat de chauffeurs door de dorpen rijden. Het is wel een feit dat chauffeurs die bekend zijn in de streek de alternatieve wegen nemen. Dat kan je niet tegenhouden. De politie maakt overdag ook procesverbalen op maar 's nachts wordt er met slechts 1 auto gecontroleerd.
- V: Wil graag nogmaals het signaal afgeven om de route gevaarlijke stoffen aan te geven in het Engels.
- A: Het betreft een Europees bord dat te herkennen moet zijn voor elke chauffeur.
- V: Wat is het risico voor de nieuwbouw bij Nieuwdorp als het bestemmingsplan verandert?
- A: Voor het inbreidingsplan (opvullen) vormt het geen probleem. Een nieuwe wijk mag alleen worden aangelegd in de richting vanaf het industriegebied, dus in noordoostelijke richting volgens het Integraal Omgevingsplan. Er is rekening gehouden met deze toekomstige ontwikkelingsmogelijkheid.
- V: Men wil eenzelfde plan voor de kanaalzone. Wordt ook deze veiligheidscontour met DOW gecommuniceerd?
- A: Indien dit project positief uitpakt wel. De  $10^{-6}$  risicocontour van DOW ligt aan de zuidkant iets buiten het eigen terrein, aan de oostzijde op de terreingrens en over de Westerschelde niet verder dan 100 meter.
- V: Is de veiligheidscontour ook afhankelijk van klimatologische omstandigheden of enkel gebaseerd op stationaire installaties? Wellicht is een kettingreactie een mogelijkheid.
- A: We moeten twee dingen onderscheiden, ten eerste het effect op het moment dat er iets gebeurt. Dit gaat altijd in een bepaalde richting en windrichting e.d. wordt in de modellering meegenomen. Ten tweede is er een risicocontour. Wat is de gemiddelde kans per jaar dat er iets gebeurt? De contour komt vrijwel cirkelvormig uit qua windrichting. Kettingreacties worden in de risico analyse meestal niet meegenomen, omdat de kans daarop uiterst klein is.

V: Wordt er ook rekening gehouden met bedrijven met een hoog risico in bijv. het middengebied?  
A: Er is rekening gehouden met lege kavels en met uitbreidingen naar de randvoorwaarden die hieruit volgen.

V: Er is ook voorlichting gegeven aan bedrijven. Hoe reageerden die op de veiligheidscontour?  
A: Ze reageerden overwegend positief. Het is voor hen belangrijk om te weten waaraan getoetst wordt en welke ruimte er is voor de toekomst.

V: Zit het nieuwe industrieterrein Sloepoort er ook in?  
A: Dat terrein is bewust niet meegenomen in de contour, omdat er in principe geen risicovolle activiteiten plaats zullen vinden én er wel (beperkt) kwetsbare objecten kunnen worden gevestigd.

V: Is rekening gehouden met een eventuele aanleg van de WCT?  
A: Dit is meegenomen. De risicocontour uit het MER van de WCT is overgenomen. Daarom is de lijn op de Westerschelde getekend. In westelijke richting blijven de lijnen conform de grens van het bestemmingsplan lopen.

V: Er loopt een grens dwars door het natuurgebied.  
A: Daar heeft de veiligheidscontour geen effect op.

**VOORLICHTINGSBIJeenKOMST VEILIGHEIDSCONTour SLOEGEBIED  
7 DECEMBER 2006**

NAAM	BEDRIJF/ORGANISATIE
Bakker, dhr. R.	Gemeente Vlissingen
Bom, mevr. S.	Dorpsraad Nieuwdorp
Bremer, mevr. T.	Syncera
Budde, mevr. M.	Provincie Zeeland
Eijssens, dhr. G.W.	Dorpsraad 's-Heerenhoek
Francke, dhr. J.	Jurjaneweg 21, Borssele
Galen, dhr. T. van	Veiligheidsregio Zeeland
Haan, mevr. M. de	Gemeente Middelburg
Hage, dhr. K.	Dorpsraad Nieuwdorp
Hazelager, dhr. P.	Dorpsraad Borssele
Kaaijsteker, dhr. L.	Gemeente Borsele
Klaarenbeek, dhr. F.W.	't Hof Reijersberg, Kaaiweg 28, 4454 PN Borssele
Klaarenbeek-Van der Linden, mevr. G.	Idem
Krijger, dhr. A.	Dorpsraad Borssele
Nieuwenhuijse, mevr. C.	Dorpsraad Borssele, Korte Zuidweg 30, 4454 PV Borssele
Polderdijk, dhr. J.G.	Dorpsraad Nieuwdorp
Stee, dhr. H. van	Borsseledijk 48, 's-Heerenhoek
Walhout, dhr. J.	Dorpsraad Borssele
Zweistra, dhr. A.	Provincie Zeeland